

EESTI PÕHJAVEEKOMISJON

Koosoleku protokoll nr 146

Aeg: 15.12.2015

Koht: Narva mnt 7a

Koosoleku juhataja: Kersti Türk

Protokollis: Andres Marandi

Koosolekul osalenud PVK liikmed: Andres Marandi, Leonid Savitski, Madis Metsur, Siim Väikmann, Hedi Schvede ja Kadri Haamer

Päevakord:

1.Taru põhjaveevarude hindamise lähteülesandele hinnangu andmine.

2.Puurkaevude omanikujärelevalve tegemisega seotud probleemide arutelu.

1.Taru põhjaveevarude hindamise lähteülesandele hinnangu andmine.

Tartu põhjaveevarude enamuse veekihtide ümberhindamise tähtaeg on 2018. a ja Kesk-Devoni põhjavee tarbevaru hindamise tähtaeg on 2025. a.

Siim Väikmann tutvustas koosoleku algul AS Tartu Veevärk poolt koostatud lähteülesannet, mis oli varasemalt komisjoni liikmetele juba saadetud. Koosoleku ajaks koostas K. Türk tabeli laekunud kommentaaridest, mida koosolekul arutati:

PVK kommentaar	Arutelu kokkuvõte
Ei ole põhjendatud perspektiivset põhjavee tarbevaru, mahus 37 700 m ³ /ööpäevas + uue veehaarde uuringuid, Q = 7 700 m ³ /d - kui käesoleval ajal on veevõtt 14 500 – 15 000 m ³ /d, siis summaarselt taotletakse 2045. aastaks 44 700 m ³ /d, mis moodustab kolm praegust veevõttu.	AS Tartu Veevärk ja teised kokku arvestatud. Ka reservkaevud sees. Võrrelda arengukavadega summaarset veevõttu.
Punktis 4.3 – „Arvutatakse põhjaveekihtide tarbevaru, arvestades põhjavee looduslikku ressursi, koostatakse mudel määratakse põhjaveevaru kategooriad.“ Lisada sõna „hüdrogeoloogiline“ mudel.	Parandada, lisada „hüdrogeoloogiline“ sõna „mudel“ ette.
Punktis 3.11 – „Pakkuja ülesanne on koostada täiendavad proovivõtukavad, välja selgitada	Tehakse valik näitajatest ja puurkaevudest, ei ole vaja määrata kõiki

<p>põhjaveeproovide arv ja täpsustada analüüsitavaid elemente ning peale proovide tulemuste saamist ka nende põhine analüüs.“</p> <p>Ei ole selge analüüsitavaid elementide täpsustamise vajadus, sest punktis 3.9 on ju kirjeldatud, et tuleb lähtuda seadusest.</p>	<p>näitajaid kõikidest kaevudest. Kui on viimase kahe aasta analüüside tulemused, siis vaadata, mis näitajad puudu on ja mis vajalikud, siis need määrata. Fluoriga pole probleeme reservkaevude puhul, nagunii joogiveena igapäevaselt ei kasutata. Kasutatakse põhiliselt 3 veehaaret.</p>
<p>Punktis 4.6 - „Esitatakse andmed põhjavee mikrobioloogilise ja keemilise koostise kohta.“</p> <p>Vajalik viide punktidele 3.9 ja 3.10.</p>	<p>Mikrobioloogilisteks analüüsideks veeproove pole vaja võtta, sest hinnangu saab anda tarbekaevude olemasolevate Terviseameti analüüsitulemuste põhjal.</p>
<p>Jätta maaküte põhjaveevaru ümberhindamisest välja, kuna need on erinevad teemad ja AS Maves poolt juba aruandena käsitletud.</p>	<p>Viidata Tartu soojussüsteemi puurkaevude kohta AS Maves poolt tehtud uuringule „Geotermilise energia kasutamise võimalused Tartus“ (2012 a) ja teha lühikokkuvõtte.</p>
<p>Lisa 1 veerus 5 on näidatud puurkaevu passinumber, mis praktiliselt võib olla korduv. Passinumber asendada katastrinumbriga.</p> <p>Leheküljel 5 toodud tarbepuurkaevud, katastrinumbritega 2483 ja 2484, mis asuvad Ida-Virumaal. Õiged numbrid on 24823 ja 24824. Vead parandada.</p>	<p>Täpsustada, kas on eksimused ja vajadusel parandada. On Lisa 1 olemas ka veerg „katastrinumber“, see veerg viia veeru „passinumber“ kõrval.</p>
<p>Põhjaveevaru ümberhindamisel tuleb arvestada kõikide põhjaveevaruga alale jäävate veekasutajatega.</p>	<p>Lisada nõue lähteülesandesse.</p>
<p>Hetkel on lähteülesandes arvestatud vaid praeguste veevõtjatega. Kas töös kajastatakse ka kavandatavaid uusi puurkaeve (KOV arengukavad)?</p>	<p>Hetkel ei planeerita, kuid uuringuaruandes peab olema vajadus kajastatud KOV arengukavadest lähtuvalt.</p>
<p>Proovivõtu kava minimaalne maht peaks olema lähteülesandes kirjeldatud, vastasel juhul on keeruline pakkumust kokku panna ja pakkumused ei ole omavahel võrreldavad (nt veeproovid nendest puurkaevudest, kust puuduvad kontrollnäitajad viimase 2 aasta jooksul).</p>	<p>Tartu Veevärk vaatab üle olemasolevad värsked põhjaveeanalüüsid puurkaevudest ning hindab vajalike proovide suurusjärgu. Selle põhjal on võimalik teha pakkumus välitööde mahule. Proovide hind on soovitatav eraldada hankest ning see tasutakse eraldi, vastupidisel juhul on raske saada võrreldavaid pakkumisi.</p>
<p>Lisada lähteülesandesse, et töö tulemusena tekkiv inventariseeritud puurkaevude andmebaas tuleb üle anda KAUR-le.</p>	<p>Vastav märkus lisatakse lähteülesandesse.</p>
<p>Veehaarete revideerimisel on vaja hinnata tarbepuurkaevude tehnilist seisukorda. Selleks on vaja teha geofüüsikaliste tööde kompleks, mille läbiviimiseks on vaja demonteerida</p>	<p>Tarbekaevudele ei ole vaja teha eraldi geofüüsikalisi uuringuid, kuna kaevu omanikel on info olemas. Lähteülesandesse kirjutada „veehaarete</p>

pumbad. Tööde tegemiseks on ette nähtud 9 kuud, sealhulgas katsetööd, veeproovide võtmine, mudeli koostamine ja ülesannete lahendamine mudelil. Ajaliselt ei ole selline tööde maht tehtav.	sanitaarse olukorra kirjeldus ja kontroll“.
Mida on mõeldud punktis 3.5 „mõju üldisele ökoloogilisele seisundile?“	Lähteülesandes asendada „üldine ökoloogiline seisund“ terminiga „maismaaökosüsteemid“.

Muud märkused:

Tartu linnas ei ole enam ühtegi Kesk-Devoni seirekaevu, ka riiklikku seiret ei toimu, PVK arvates ei ole see olukord normaalne.

2.Puurkaevude omanikujärelevalve tegemisega seotud probleemide arutelu.

PVK arvates on Ehitusseadustikus ehitusloa kohustuse lisamisega kõikide puurkaevude rajamisel liiale mindud. Hajaasustuse piirkonnas oma tarbeks vette kasutavate, ilma vee-erikasutusloata omanike puhul peaks olema piisav puurkaevude rajamisel piirduda vaid ehitusteatise nõudega koos projektiga. Sel juhul need eraisikud saaksid ise teostada oma puurkaevu puurimisel omanikujärelevalvet.

Käesolevas situatsioonis on PVK arvates omaniku järelevalvet tegevateks pädevateks isikuteks puurkaevude rajamisel MTR-s hüdroteoloogilist tegevusluba puurkaevude ja soojussüsteemi puurkaevude rajamise ning projekteerimise valdkonnas omavad isikud. Selle pädevustunnistuseks on hüdroteoloogiline tegevusluba. Mingit erisust ega uut tegevusloa valdkonda omanikujärelevalve tegemiseks puurkaevude rajamise puhul PVK arvates teha ei tuleks.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kersti Türk

Põhjaveekomisjoni esimees