

## EESTI PÕHJAVEEKOMISJON

Koosoleku protokoll nr 136

Aeg: 28.03.2014

Koht: KKM, Narva mnt 7a, Tallinn

Koosoleku juhataja: Heddy Klasen

Protokollis: Andres Marandi

Koosolekul osalenud PVK liikmed: Andres Marandi, Heddy Klasen, Leonid Savitski, Kersti Türk, Siim Väikmann, Madis Metsur, Kadri Haamer.

Kutsutud osalejad: Eda Andresmaa (KAUR) ja Kristiina Olesk (KAUR).

### Päevakord:

#### **KAUR koostatud nelja põhjaveekogumi (Kambriumi-Vendi Gdovi, Kambriumi-Vendi Voronka, Ordoviitsiumi Ida-Viru ja Ordoviitsiumi Ida-Viru põlevkivibasseini põhjaveekogumi) seisundi hindamise aruannete läbivaatamine**

Heddy Klasen teeb sissejuhatuse põhjaveekogumite seisundi hindamise metoodikast. Samuti tutvustab põhjaveekogumite seisundi aruandele esitatavaid nõudeid. Põhjaveekogumi seisundi aruanded lisatakse veemajanduskavadele ning need on sisendiks ohustatud ja halvas seisundis põhjaveekogumite seisundi säilitamise või parandamise meetmeprogrammide väljatöötamisel.

Seejärel toimub KAUR poolt koostatud põhjaveekogumite seisundi hindamise aruannete läbivaatamine. PVK soovitusel aruannete muutmiseks:

1. Põhjaveekogumi seisundi hindamine peab vajadusel algama üksikute puurkaevude kontrollimisest – AS Infragate poolt 2013. a koostatud põhjaveekogumite seisundi hindamise metoodika I etapp. Kui üheski seirekaevus ei ole ületatud kvaliteedinäitajate väärtused, põhjaveedirektiivi I lisa kvaliteedipiirväärtused, põhjaveedirektiivi II lisa kohased põhjavee saasteainete läviväärtused ning põhjavees ei leidu põhjaveedirektiivi II lisa B osa saasteaineid, siis edaspidiseid metoodika etappe ei ole vaja läbida ning põhjaveekogumi seisund on hea. Ka hea seisundi puhul tuleb aruandes selgitada, et ülalpool mainitud piir- ning läviväärtused on ületamata. Juhul kui mõnes kaevus on nimetatud väärtused ületatud või esineb põhjaveedirektiivi II lisa B osa saasteaineid, siis tuleb läbida ka vastavas aruandes toodud metoodika edaspidised etapid.
2. Üksikud ekstreemsed saasteainete sisaldused, eriti ohtlike ainete osas, tuleb edaspidi seire teostaja poolt üle kontrollida, et aruanne ei sisaldaks mõõtmisvigade tulemusi.
3. 2015. a koostatavates põhjaveeseire aruannetes tuleb iga põhjaveekogumi puhul lisaks läviväärtuste hinnangule välja tuua ka kogumi põhjavee koostise keemilised tüübid. See on vajalik põhjavee koostise keemilise tüübi muutuste hindamiseks.
4. Ohtlike ainete puhul tuleb seisundi hindamisel lähtuda labori poolt ettenähtud määramistäpsusest. Näiteks fenoolide puhul ei käsitleta alla 2 µg/l toodud tulemusi.
5. Fenoolide osas peaks tulevikus uurima, millised fenoolid on pärit loodusest ja millised on inimtekkelise päritoluga (nt põlevkiviõli tootmisel tekkivad fenoolid).

6. KAUR täpsustab seire teostajaga millised fenoolid (1- või 2- aluselised) on põhjaveest määratud. Protokollu vormistamise ajaks täpsustas KAUR, et EGK on määranud põhjaveest 1-aluselisi fenooli.
7. Ohustatud põhjaveekogumite puhul tuleb iga lävi- või piirväärtust ületava seirepunkti juures selgitada, kas normi ületamine mõjutab põhjaveekogumi seisundit tervikuna või mitte.
8. Aruande punkt 3.4 pealkiri muuta: Inimtegevusest põhjustatud negatiivne mõju põhjaveekogumi joogiveehaaretele.
9. Erinevaid põhjaveekogumeid avavaid seirekaeve mitte kasutada seisundi hindamisel, kui vesi ei iseloomusta tegelikult põhjaveekogumit moodustavat veekihti.
10. Põhjaveekogumite seisundi hinnangu aruandesse lisada hinnangu usaldusväärsuse peatükk. Samuti tuleb iga testi juurde lisada hindamise usaldusväärsuse peatükk. Vastav meetodika on AS Infragate poolt 2013. a koostatud põhjaveekogumite seisundi hindamise meetodika aruandes.

Lisaks tõi E. Andresmaa välja, et Eestis puuduvad ametlikult kaardistatud põhjaveekihtide levikupiirid. 1:400000 hüdrogeoloogilise kaardi näol on olemas küll üksikute põhjaveekihtide avamuste piirid, kuid mitte üksikute põhjaveekihtide kogu levikut.

Põhjaveekomisjon toetas mõtet, et Maa-amet võiks tööplaani võtta vastavate digitaalsete kaardikihtide koostamise.

*/allkirjastatud digitaalselt/*  
Heddy Klasen  
Põhjaveekomisjoni esimees