

EESTI PÕHJAVEEKOMISJON

Koosoleku protokoll nr 137

Aeg: 13.08.2015

Koht: KKM, Narva mnt 7a, Tallinn

Koosoleku juhataja: Heddy Klasen

Protokollis: Andres Marandi

Koosolekul osalenud PVK liikmed: Andres Marandi, Heddy Klasen, Leonid Savitski, Kersti Türk, Siim Väikmann, Madis Metsur, Kadri Haamer.

Päevakord: Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama KSH aruande arutelu.

Komisjoni liikmed olid eelnevalt saanud Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande. Koosoleku alguses tutvustas H. Klasen peamist probleemi, et hetkel koostatud KSH ei sisalda konkreetset tegevuse asukohta ning samuti ei ole eelnevalt koostatud pumphüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) rajamise tehnilist lahendust.

PVK peamiseks arutelu teemaks oli planeeritava PHAJ võimalik mõju põhjaveele; kas seda on piisavalt käsitletud ning kas tulevikus peaks tegema täiendavaid hüdrogeoloogilisi uuringuid.

Arutelu tulemusena juhib PVK tähelepanu asjaolule, et eelnevad hüdrogeoloogilised uuringud ning keskkonnamõju hinnang on koostatud riikliku tähtsusega Maardu kristaliinse ehituskivi maardla lõunaosa (vaata Maardu II graniidikaevanduse keskkonnamõju hinnangu aruanne. AS Maves, Tallinn 2009) ala kohta, mis ei ühti käesolevas KSHs käsitletud asukohtadega. Samuti ulatub PHAJ basseini oluliselt sügavamale seni uuritud graniidimassiivist.

Tulenevalt eelnevast otsustas PVK:

1. PHAJ keskkonnamõju ei ole võimalik hinnata enne kui on valitud arenduse lõplik asukoht.
2. Hetkel koostatud KSH ei ole piisav hindamaks mõju põhjaveele.
3. Pärast asukoha valikut peaks alustama detailplaneeringu protsessiga, mille käigus esitatakse konkreetne tehnoloogiline lahendus PHAJ rajamiseks. Tehnoloogilise lahenduse põhjal on võimalik hinnata planeeritavate tegevuste mõju põhjaveele ning vajadusel planeerida täiendavaid ehitusgeoloogilisi ning hüdrogeoloogilisi uuringuid, mis annavad infot konkreetse ala kohta (graniidikihtide monoliitsus, lõhede ning rikete olemasolu, põhjaveekihtide hüdrogeoloogilised parameetrid, sh kivimite poorusus, veejuhtivus jms). Selleks tuleb rajada uuringu puuraugud.
4. Varasemad hüdrogeoloogilised uuringud graniidikaevanduse rajamiseks on tehtud teise ala kohta, mis tänu maavarade uuringutele oli täpsemalt uuritud. Seepärast tuleb pärast selle arenduse lõpliku asukoha valikut, läbiviia KMH, mille raames tehakse uued, konkreetset ala käsitlevad, hüdrogeoloogilised uuringud. Rajatakse uuringu puuraugud ja võetakse proovid puursüdamikest.
5. Samuti tuleb uuesti koostada hüdroakumulatsioonijaama mõju käsitlev põhjavee mudel, kuna uue arenduse asukoht on erinev eelnevates uuringutes käsitletust; asub merele lähemal ja geoloogiline ehitus on teine.

6. Alustada tuleks põhjaveeseirega KSH aruandes nimetatud puurkaevudes ja KSH aruandes nimetatud näitajate kohta ja nimetatud sagedusega.

/allkirjastatud digitaalselt/
Heddy Klasen
Põhjaveekomisjoni esimees